

Till skolborgarrådet och Utbildningsnämnden i Stockholms Stad

Stockholm, 2 mars 2021

Idag lämnar vi som företrädare för ett antal fristående resursskolor en promemoria som upprättats av skoljuridisk expertis samt detta brev. Tillsammans utgör de förslag på lösning för att möjliggöra förutsättningar för resursskolan som fortsatt stödintensiv och nödvändig skolverksamhet.

Den dialog som vi har med skolborgarrådet och med utbildningsdirektören är mycket viktig för att nå hållbara lösningar beträffande finansiering utifrån elevgruppens behov av stöd och för förutsättningar för resursskolan.

Vi har uppfattat att staden vill hitta lösningar och att man värdesätter resursskolornas verksamhet för elevgruppen. Nu behöver vi gå till handling och säkerställa att nödvändiga beslut fattas för att möjliggöra en lösning på situationen, inte minst för elevernas skull.

Vid vårt förra möte med skolborgarrådet och utbildningsdirektören framförde vi ett par idéer på möjliga lösningsinriktningar som vi nu har utvecklat.

Det vi vill uppnå är:

- Ett säkerställande av elevernas rätt till utbildning och att få det stöd som behövs för att nå kunskapskraven.
- En alternativ finansieringslösning för elevgruppen och för resursskola.
- En lösning som fungerar utifrån nuvarande lagstiftning, dvs en juridiskt hållbar lösning för kommunen och som fungerar i myndighetsutövningen.

Vi har haft följande utgångspunkter:

- Att nuvarande TB-ordning inte är anpassat för den elevgrupp som har behov av och går på resurstät verksamhet och heller inte är anpassat för resursskolan; vi behöver hitta andra lösningar för grundfinansieringen där tilläggsbelopp utgör toppen av en finansieringslösning för elever på resursskola.
- Att lika villkor ska gälla mellan kommunens resurstäta verksamheter (CSI) och fristående resursskolor.
- Att kommunen har en skyldighet att fördela resurser utifrån elevers förutsättningar och behov i skollagen och annan lagstiftning.
- Att vi vill skapa samsyn kring elevgruppens behov och förutsättningar; elever med stora och bestående stödbehov i form av resurstät verksamhet där grundstrukturen är anpassad.
- Att samsynen kring elevens bestående stödbehov leder till hållbar och förutsägbar finansiering (för både kommunen och resursskolan).
- Att kunna möjliggöra för kommunen att få utökad insyn och transparens om resursskolans verksamhet och om elevernas skolgång.

Med ovanstående som grund lägger vi idag fram promemorian samt detta brev som utgångspunkt för fortsatt tät dialog om en lösning. Vi har tagit stöd av skoljuridisk expertis för att säkerställa förslag som håller sig inom gällande rätt, d.v.s. förslag som är genomförbart nu.

Förslaget bygger på två delar för finansiering av resursskolan; dels införandet av ett likvärdighetsbidrag (som har sin utgångspunkt i 2 kap 8 b § skollagen) och dels en bättre fungerande tillämpning av tilläggsbeloppet (baserat på den externa granskning som staden redovisade i maj 2020). Likvärdighetsbidraget är riktat till anpassningar knutna till elever, på gruppnivå, samt bygger även på likställighetsprincipen i kommunallagen där möjlighet finns att särbehandla elevgruppen utifrån ett resursfördelningsperspektiv. Förslaget innebär att likvärdighetsbidraget utgör största andelen av det totala beloppet som resursskolan erhåller för varje enskild elev. Sammantaget ska delarna bidra till att skapa en hållbar finansiering av det stöd som elevgruppen behöver.

Vi ser fram emot att staden sätter sig in i förslaget och vi svarar gärna på frågor kring detta. Förslaget är tänkt att utvecklas och förtydligas, i dialog mellan politiken, förvaltning och resursskolorna. Särskilt behöver vi lyssna in och förstå stadens syn på hur exempelvis kriterier kan utformas i syfte att möjliggöra kommunens behov av kontroll och insyn (till exempel kring mottagande av elev samt kring organisation/resurstäthet). Vi vill se fram emot utökad dialog med de fristående resursskolorna och ett utvecklande av former för samverkan.

Vi vill nu ha fokus på den lösning som vi anser att kommunen behöver införa. Läget är, som ni vet, mycket ansträngt, och vi behöver komma fram till en lösning i närtid (nästa nämndmöte är den 18/3). Vi ser fram emot fortsatt tät dialog för att jobba vidare med detta.

Vänligen

Niklas Ahlström, Utvecklingspedagogik Sverige AB

Lotta Curbo, Helleborusskolan

Åsa Enström, Nytida Enigma AB, Nytida Jag Kan AB, Nytida Tasava AB

Torvid Hafström, Vintertullsskolan i Stockholm AB

Aiman Jihar, Magelungen Utvecklings AB

Susanne Krog Jensen, Aprendere skolor AB

Ingrid Svedin, Ingridskolan AB