

Kvalitetsredovisning

Period **Ht 2016/VT 2017**

Helene Degerfelt

Rektor

Magelungens Gymnasium/Danvikstull

Hästholmsvägen 28, plan 3

131 30 Nacka

072 8575640

Helene.degerfelt@magelungen.com

www.magelungen.com

Inledning

Magelungens gymnasium i Danvikstull startade sitt Barn och Fritidsprogram hösten 2015. Sedan dess har vi haft ett stort fokus på systematik och kvalitativ verksamhetsutveckling. Vår första kull har nu klarat av sitt andra år och vi ser att programmet har fått en god start. Vi kan även konstatera att resultaten på helhetsnivå är godtagbara, men naturligtvis har vi vid utvärdering identifierat en hel del utvecklingsområden. Vårt individuella alternativ dras ännu med sviter av tidigare personalomsättning och vi hoppas att vi under kommande läsår landar i ett mera sammanhållet koncept och en högre grad av måluppfyllelse.

Under det gångna läsåret har vi ägnat oss mer åt justering av befintlig organisation än stora utvecklingsinsatser. Vi har strävat vidare mot transparenta dokumentationsrutiner, tydlig beslutsgång och förtydligande kring ”vem gör vad” där vi undviker korridorsbeslut genom att skapa olika beslutsforum för olika frågor. Inte minst då det gäller pedagogiskt stöd och resursfördelning. Vi konstaterar att vi å ena sidan är privilegierade som är en relativt liten enhet som möjliggör korta beslutsvägar. Å andra sidan kompliceras vårt arbete av höga krav på individualisering där varje elev har sina behov av individuella anpassningar.

De omfattande organisatoriska insatserna vi satte in 2015 fungerar fortfarande som en trygg bas. Lokalerna inreddes till vad vi anser vara toppklass, kompetent personal rekryterades och elevernas grad av måluppfyllelse landade på en godtagbar nivå. När vi i maj 2015 vid tillsynsbesök fick möjlighet att presentera verksamheten för Skolinspektionen, fanns det inte något som inspektörerna fann anledning att ställa ytterligare frågor kring. Vi fick därmed klartecken att fullt ut bygga vidare mot vår vision om en god skola för elever som inte riktigt funnit sin plats inom den ordinarie skolan.

Översikt över Skolinspektionens ställningstaganden

Arbetsområde	Skolinspektionens bedömning
Undervisning och lärande	Inga brister konstaterade
Extra anpassningar och särskilt stöd	Inga brister konstaterade
Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram	Inga brister konstaterade
Bedömning och betygssättning	Inga brister konstaterade
Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Inga brister konstaterade
Förutsättningar för lärande och trygghet	Inga brister konstaterade
Styrning och utveckling av verksamheten	Inga brister konstaterade
Särskilda krav på enskilda huvudmän	Inga brister konstaterade

Vårterminen 2016 ägnade vi åt att formulera mål inom läroplanens olika kvalitetsområden, vilka utgör basen även för årets rapport. Vi hoppas och tror att resultaten inom de olika områdena kommer att öka över tid med hjälp av systematik och hårt arbete. Vi ser framtiden an med tillförsikt. Tack elever, målsmän, kommuner, huvudman och inte minst fantastiskt personal vars engagemang och målmedvetenhet möjliggjort detta!

Helene Degerfelt, rektor.

Innehåll

Verksamhetsbeskrivning	4
Kvalitetsarbete	6
Kvalitetsområden.....	7
1 Kunskaper och lärande	7
2 Normer och värden.....	11
3 Delaktighet och inflytande	13
4 Samverkan med arbete och samhällsliv	16
5 Bedömning och kunskapsutveckling	19
6 Enhetsspecifika fokusområden	22
Sammanfattning.....	24

Verksamhetsbeskrivning

Syfte och uppdrag

Magelungens gymnasium i Danvikstull är en specialpedagogisk enhet som välkomnar elever i behov av tydlig struktur, studiero, och pedagogisk coachning. Det övergripande syftet är att ge en gedigen kunskapsgrund och därefter lotsa eleverna vidare till studier, arbete eller annan meningsfull sysselsättning. I enlighet med vår huvudman Magelungen utveckling ABs vision vill vi arbeta för att ge eleverna hopp och framtidstro.

Undervisningen ska främja elevernas utveckling till ansvarsställande individer och samhällsmedborgare. Målet är att lyckas med sina studier och få goda erfarenheter med sig i mötet med andra människor trots tidigare eventuella motgångar och misslyckanden.

Eleverna är vår utgångspunkt och våra uppdragsgivare. Vår verksamhet utgår ytterst från Skollagen (2010:800) 1 kap 4§.

”Utbildningen inom skolväsendet syftar till att barn och elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla barns och elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Utbildningen ska också förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på.

I utbildningen ska hänsyn tas till barn och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Utbildningen syftar också till att i samarbete med hemmen främja barns och elevers allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvarsställande individer och medborgare.”

Kort enhetsfakta

Adress

Gatuadress

Postnummer

Hästholmsvägen 28, plan 3 och 5	131 30 Nacka
---------------------------------	--------------

Lokalstorlek i kvm

597+422

Beskrivning av verksamheten

Magelungens gymnasium i Danvikstull är en specialpedagogiskt inriktad enhet med ambition att skapa goda förutsättningar för elever som inte finner sin plats inom den ordinarie gymnasieskolan. Vårt nationella program Barn och fritid erbjuds till elever med behörighet att söka ett nationellt yrkesprogram och våra introduktionsprogram har som yttersta syfte att eleverna då det är möjligt läser in grundskoleämnen så att behörighet till yrkesprogram uppnås eller ger eleven möjlighet att gå på folkhögskola eller annan vuxenutbildning. Introduktionsprogrammen, i synnerhet yrkesintroduktionen, kan också ha till syfte att underlätta för eleverna att etablera sig på arbetsmarknaden eller annan meningsfull sysselsättning.

Målet för elever på det nationella yrkesprogrammet är att uppnå gymnasieexamen.

Vi vill att eleverna under sin gymnasietid förutom att nå kunskapsmålen i studieplanen även utvecklas som människor och finner sin väg in i vuxenlivet. Detta sker genom att utforska sig själva i relation till gruppen och samhället de ska leva i. Praktik/arbetsplatsförlagt lärande (APL) görs som delmoment inom respektive utbildning och kopplas då till gymnasieskolans programgemensamma karaktärsämnen. Även elever inom det individuella alternativet har möjlighet att praktisera på olika arbetsplatser.

Elevhälsan har en viktig roll för att ge förutsättningar för ett effektivt och tryggt lärande. Kurator, SYV, specialpedagog, socialpedagog och ledning är en naturlig del i det dagliga arbetet och arbetar nära pedagogerna.

Målgrupp

Enhetens målgrupp är elever i behov av någon form av specialpedagogiskt stöd och en sammanhållen miljö med små grupper.

Elevvolym

(Gult anger planerat antal)

HT 15	VT 16	HT 16	VT 17	HT 17	VT 18	HT18	VT 19
77	70	80	85	88	88	88	88

Medarbetare

Antal medarbetare	Kvinnor	Män	Antal tjänster
21	11	10	18.63

Profession/tjänstebefattning	Antal	Profession/tjänstebefattning	Antal
lärare	12	Intendent/resurslärare	0.6/0.4
Elevassistent/socialpedagog	40/60	SYV	0.85
Rektor	1	köksbiträde	0.50
kurator	1	Skolsköterska	0.20
Specialpedagog	1	psykolog	0.08

Lärartäthet vid 85 elever: 6,80

Kvalitetsarbete

I enlighet med Skollagens skrivning (Skollag 2010:800. Kap 4) ska ett systematiskt kvalitetsarbete bedrivas på varje skolenhet under medverkan av all personal. Elever och deras vårdnadshavare ska involveras. Rektor ansvarar för att arbetet planeras, genomförs, analyseras och följs upp. Arbetet kan med fördel disponeras utifrån frågeställningarna ”Var är vi? Vart ska vi? Hur gör vi? Hur blev det?” (Skoliverkets publikation *Kvalitetsarbete i praktiken*). Vi strävar efter att det systematiska kvalitetsarbetet ska genomsyra alla enhetens processer och tydliggöras både vid formella och informella möten.

Kvalitetsområden

1. Kunskaper och lärande: Betyg

Mål (Vart ska vi?)

På vår skola når alla elever på nationellt program yrkesexamen

På vår skola uppfyller alla elever på introduktionsprogrammen målen i sin studieplan

På vår skola når alla elever sina mål i varje ämne/varje kurs

Indikatorer (Hur vet vi att vi är på väg?)

- *Andel elever (uttryckt i procent) på introduktionsprogram som blir behöriga till nationellt yrkesprogram, ökar över tid*
- *Andel elever (uttryckt i procent) på nationellt yrkesprogram som uppnått examen, ökar över tid. (Första avgångsklass juni 2018)*
- *Andel godkända grundskolebetyg som satts, ökar över tid*
- *Andel godkända gymnasiebetyg som satts, ökar över tid.*

Resultat (Hur blev det?)

Antal elever på introduktionsprogram som blivit behöriga:

2016	2017
8	15

Elevers måluppfyllelse i gymnasiekurser

Betyg Gy	2016		2017	
	Antal	%	Antal	%
A	4	2%	10	3%
B	11	5%	19	5%
C	34	15%	74	19%
D	20	9%	65	16%
E	102	44%	150	38%
F	61	26%	81	20%
	232		399	
Antal godkända	171		318	
Andel godkända	74%		80%	

Elevers måluppfyllelse i grundskolekurser

Betyg Gr	2016		2017	
	Antal	%	Antal	%
A	0	0%	0	0%
B	5	7%	0	0%
C	10	15%	4	4%
D	7	10%	4	4%
E	23	34%	30	28%
F	22	33%	71	65%
	67		109	
Antal godkända		45		38
Andel godkända		67%		35%

Antal satta betyg per elev

Statistik	15-16	16-17
Antal betygsatta elever	64	79
Antal godkända betyg	216	359
Godkända betyg / Elev	3,4	4,5

Våra vertyg och insatser – Hur gör vi?

Framgångsfaktorer vi vill behålla och förbättra. (Var är vi?)

- **Pedagogiska kartläggningar**
- **Lagom flexibla små grupper.**
- Fortsätta ge elever möjligheter att **läsa kurser flera gånger (lärarlett)/förlänga kurser** för att bli godkända.
- **Sambedömning.**
- **Screening** i början av terminen.
- **Läsårsplaneringar** i respektive kurs.
- **Ordbanker.** ”veckans ord” kan vara modellen
- **Studiestugorna** där eleverna kan få extra hjälp med det de behöver
- Tillgång till olika typer av **läromedel** och lärverktyg, kompensatoriska hjälpmedel
- Bra samarbete mellan ämneslärare, gemensamma planeringar, men utvecklingen kommer att ligga i att skapa förutsättningar för ett ännu bättre **ämnesövergripande samarbete.**
- Google Drive möjliggör att eleverna lättare kan jobba med sina uppgifter, utan lösa blad som kan försvinna eller dokument som sparas på ”fel” dator. Vidareutvecklas till **Google Classroom** under nästa läsår.
- Bra att vi inte bara fokuserar på skolkunskaper utan även andra kunskaper som elever kan ha användning av i samhället i stort t ex konflikthantering.
- Goda **relationer** med eleverna.

- **Utmana** eleverna i lagom takt, vid rätt tillfälle och stått bredvid dem vid förändring och hjälpt dem hantera den.
- **Gemensam lektionsstruktur**
- **Veckoplanering**
- **Torsdagsklubben** – socialisering.
- **Miljön i klassrummen** – ska göra det mer inbjudande att vara där inne. Flexibel möblering. Ståbord i klassrummen.
- EHT-uppföljning i EHT-forum – vi gör avstämningar med mentorer kontinuerligt ang närvaro, resultat, socialt etc. Redan tidigt på terminen.
- **Studieteknik** – jobba kontinuerligt med det under hela läsåret. Prova nya metoder.

Vad vill vi införa under året? (Vart ska vi?)

- **Tvåläraresystem.** Dubbel bemanning i klassrummen
- Mer **ämnesövergripande** planering och samarbete
- Utveckla **sambedömning**. Gärna samarbete med andra enheter.
- **Studiestugor:** Förbättra möjlighet att plugga till de högre betygsstegen. Prep-stuga för fördjupningar. Förbättra överlämning från undervisande lärare-studiestugepedagog. Träna eleven att bära kunskapen mellan lektion och studiestuga. Tydliggöra våra förväntningar. Tema-stuga: matte-stuga med andra ämnen, arbete med olika begrepp. Matte i andra sammanhang till exempel vardagsmatte i matlagning på Torsdagsklubben.
- **”Student-café”** med vuxen-närvaro. Frivillig möjlighet att plugga. Elev-elev interaktion är fokus men med personal-stöd.
- **Crash-course i BF** för mer färga karaktärsämnen och gymnasiegemensamma ämnen (för personal).
- Lärare behöver tydliggöra **elevs utveckling**. Kan mentorstiden användas effektivare?
- Mycket mer **praktiskt arbete**. Mer rollspel och drama. Lekar i BF som förberedelse till APL.
Göra t.ex. en uppsättning av ”Rödluvan och vargen” och visa upp för en förskola t.ex. Samarbete t ex mellan Svenska, Kommunikation och Engelska. Hitta en kontakt-förskola dit BF-lärare kan ta med några elever för att öva.
- **Mindfulness/Meditation** för att främja lärande. Mentorstiden? 10min/vecka?
- Svettis/Röris-paket i BF. Hälsopedagogiken. Enkla övningar för att röra sig. ”Kropp och själ torsdag”. Om några är bekväma kan man byta mentorsgrupper så alla får testa.
- **Det livslånga lärandet:** Jobba med medvetenheten om var eleverna är i sin läroprocess och hitta balans mellan trygghet och utmaning i lärandet.
- Aktivt jobba med **ämnesmatriser**, översatt enligt Pär Måhls modell.
- **Social träning** – åka på eftermiddagar på muséer mm.
- Äldre elever håller i torsdagsklubben (ped.ledarskap). Tillsätta en **torsdagsklubb-grupp**, som får styra och leda.
- **”Bli-vuxen-dag”** – hur startar man ett bankkonto? Hur funkar a-kassan, f-kassan? Hur får man tag på en lght? Bjuda in fackförbund? Att ta lån. Att göra budget. Work shops.
- **”Vett och etikett”**-tema.
- **”Positiv-kvart”** – att på a-lagsmöten lyfta alla positiva saker som vi sett under veckan.
- Inga elever i korridorerna – **undervisning sker i klassrummet**. Öka samtalen/nyfikenheten kring varför en elev sitter ute – om en elev börjar gå ut ur klassrummet, ska vi strama åt. Kartlägga tidigt. Utmana eleven – eleven uttrycker att hen inte kan sitta i klassrum, vi börjar

undersöka, göra upp en plan för att kunna jobba på det, ”vad kan jag som lärare ändra på för att du ska vara kvar?”. Ett socialt träningsprogram, något vi kan förhålla oss till. Använda oss av Schoolsoft och kommentera om eleven gått ut. Viktigt att göra lektionerna angelägna och viktiga att gå på – det ska vara roligt!

- **Fasta placeringar i klassrum**, redan till första dagen. Byta var 3:e vecka, mål att alla ska ha suttit med alla.

Analys

Att starta nytt innebär att inte fullt ut veta vad man ska förvänta sig. Först efter några år med nationellt program kan man skönja mönster och utvecklingsresultat. Målgruppen vi arbetar med har sällan tidigare under sin skolkarriär levererat betyg på löpande band. Det är vår utmaning som vi är till för att möta. Årets resultat är dock värda en reflektion. I betygsatta gymnasiekurser har vi en god progression medan statistik för satta grundskolebetyg sjunker. Anledningen har vi att analysera under kommande kvalitetsprocess. Några hypoteser skulle kunna vara: Lärarbyten under året i ”sårbara lägen”, det vill säga mitt i viktiga bedömningsmoment? Att vårt nationella program funnit sin ”identitet” i barn- och fritidskonceptet medan introduktionsprogrammen konceptmässigt inte riktigt fallit på plats? Vid fingranskning i resultaten ser vi också att det mestadels är elever på yrkesintroduktionen som lyckats läsa in behörighet medan elever på det individuella alternativet inte lyckas lika bra. Å andra sidan saknar ju eleverna på det individuella alternativet fler betyg vid påbörjade studier. Var årets elevkull på individuella alternativet ovanligt hårt belastade av svåra lärandehinder? Var Individuella alternativets elevers studieplaner för ambitiösa med för många ämnen, vilket gjorde att *andelen* satta betyg statistiskt sett sjönk? Påverkade en viss omsättning bland mentorer under året? Mentors roll är helt avgörande för många elevers studier. Mentor samordnar, peppar och följer upp och i synnerhet våra introduktionselever har stort behov av personligt stöd. Under året har vi inte riktigt klarat av försörjningen av fungerande mentorer som dagligen finns på plats. Oavsett skäl till detta resultatmässiga tillkortakommande, tror vi att vi i höst möter våra elever med bra åtgärder både på individ- och gruppnivå. Det ska givetvis framhållas att vi naturligtvis gläds stort åt våra nationella elevers goda resultat (även om vi givetvis satsar på ytterligare progression). **Vi ser också att antalet introduktionselever som uppnått behörighet till nationellt program, nästan fördubblats sedan förra året samt att genomsnittet för satta betyg per elev ökat markant** Med spänning ser vi fram emot nästa år då det är det dags att räkna in ”studenter”. Slutligen konstateras att vi på enheten **sammantaget har satt 356 betyg A-E**. Det finns många glädjehistorier bakom dessa siffror och sammantaget får vi utifrån uppdrag och omständigheter, ge oss själva godkänt.

2 Normer och värden

Mål (Vart ska vi?)

På vår skola genomsyrar ett gott arbetsklimat hela verksamheten

Indikatorer (Hur vet vi att vi är på väg?)

- *En hög andel av skolans personal svarar i personalenkäten att de trivs på sin arbetsplats.
(NMI 4+ = Grönt resultat) OBS! Mätning görs vartannat år. Senast VT 2016.*
- *Alla elever svarar i den årliga elevenkäten att de känner trygghet i skolan.*
- *En hög andel elever svarar i den årliga elevenkäten att de är nöjda med sin skola*
- *En hög andel elever svarar i den årliga elevenkäten att de har en godtagbar studiero i skolan.*

Resultat – Hur blev det?

Nöjd medarbetarindex (NMI): 4.1. Grönt resultat (2016)

Elever känner trygghet. Skolinspektionens enkät år 2. HT 16. Index max 10.

Index Magelungens gymnasium/Danvikstull	Index riket
8.5	8.3

Elever känner trygghet. Magelungens MUST-enkät samtliga elever VT 17. Index max 5

Index 2015	Index 2016	Index 2017	Hela Magelungen
4.1	3.7	3.9	4.1

Elever är nöjda med sin skola. Skolinspektionens enkät år 2 HT 16. Index Max 10.

Index Magelungens gymnasium/Danvikstull	Index Riket
8.1	7.5

Elever upplever studiero. Skolinspektionens enkät år 2 HT 16. Index Max 10

Index Magelungens gymnasium/Danvikstull	Index riket
6.2	5.9

Våra verktyg och insatser (Hur gör vi?)

Framgångsfaktorer vi vill behålla och förbättra (Var är vi?)

Vi har arbetat med **teman kring normer och värden**. Detta arbete har skett på mentorstiden. Teman vi har haft: kärlek och respekt, vänskap och sociala medier, må bra (hälsa, sociala medier, droger).

- På mentorstiden har en **frågesport** kring lagar och regler vid användning av sociala medier genomförts.
- Vi har **slagit ihop mentorsgrupper** för gruppdynamikens skull. Bra att denna möjlighet används.
- Lokalerna är tillåtande och eleverna har möjlighet att befinna sig i **trygga rastmiljöer**

Vi vill införa (Vart ska vi?)

- Intensifiera arbetet kring **sociala medier**; hur betar du dig? Vad är okej? vilka risker finns och vad bör du se upp för? Vi vill bjuda in Maria Dufva för att föreläsa för vårdnadshavare och personal tillsammans med Gymnasiet Södermalm. Kan detta omfatta även eleverna?
- Möjlighet att variera sin **arbetsställning inne i klassrummet**. Klassrumsmöbleringen kan kompletteras med barbord med tillhörande mjuka stolar.
- **Fadderskap** kommer att implementeras på båda våningsplanen.
- Ett **pluggcafé** kunde starta där eleverna kan studera efter skoltid. (Hur bemanningen kan se ut är ej utrett)
- **Implementera likabehandlingsplanen**. Se till att den finns att tillgå både i klassrum och i rastutrymmen.
- Planera medvetet våra **avslutningsaktiviteter**. Vad vill vi ska bli tradition? Tillsätt en aktivitetsgrupp för detta.
- Vidareutveckla **Torsdagsklubben**. Mer elevinflytande, kan de följa med och handla? Kan Peter ha gitarrskola? Matlagning från grunden gärna med hälsofokus.
- Färdigställ **frågepaket att använda till nya elever** som har hemmasittarproblematik, för daglig kontakt. Frågorna ska fungera via sms, mejl, personliga samtal etc. Camilla kontaktar kurator Jocke på Magelungen för att ta reda på hur de arbetar med detta.

Analys

Förvisso ligger enheten vid mätning på en stabil nivå över riksgenomsnittet men målsättningen bör ändå vara högre. Årets förbättringsåtgärder har varit ambitiösa och väl utförda men har ännu inte hunnit bli rutiner och än mindre till traditioner. Vi ser inför nästa läsår fram emot att hålla i de

aktiviteter vi skapat under gångna året och utveckla dem ytterligare. Personalomsättningen har under året förmodligen inte varit större än på andra skolor men varje personalbyte blir ändå så märkbart på en så liten enhet som vår. Vi hoppas på en stabilitet i personalgruppen till nästa läsår så att all personal ”är med på tåget” när åtgärder ska implementeras och samsyn ska uppnås i elevarbetet.

3. Delaktighet och inflytande: Skolnärvaro

Mål (Vart ska vi?)

På vår skola har vi en hög och stabil skolnärvaro utifrån varje elevs förutsättningar

Indikatorer (Hur vet vi att vi är på väg?)

- *Den totala skolnärvaron ökar över tid*

Våra verktyg och insatser (Hur gör vi?).

- Vi har en plan för en hög och stabil skolnärvaro. Denna innehåller en tydlig instruktion hur personalen förväntas agera vid elevernas skolfrånvaro. Planen ska revideras i juni varje år om det finns behov av detta, och implementeras hos personalen från terminsstart varje år.
- Tät kontakt mellan mentor och elev. Vid frånvaro ringer mentorn genast hem för att uppdatera sig om läget.
- Mentor och elev kan ingå avtal där eleven får samtal/sms vid på morgonen samt att personal kan möta upp vid huvudentrén. Detta för att eleven ska känna trygghet med att komma till skolan.
- Lektionerna ska kännas meningsfulla och detta mäts med MUST-enkät.
- Vid APL-period kan personal medfölja till praktikplats i början om så önskas.
- Utveckla frågeformulär vid utebliven närvaro IA på Tjärhovsgatan.
- Inför tvåläraresystem.

Resultat (Hur blev det?)

Närvarostatistik

År	Total närvaro	Oanmäld frånvaro	Anmäld frånvaro	Sen ankomst
2015/2016	71.6	15.6	12.8	Ej sammanställd
2016/2017	71.5	12.6	15.2	0.7

Analys

En stor andel av våra elever har haft svårt att hitta fungerande rutiner inom den ordinarie skolan. Flera har varit så kallade hemmasittare. Vår uppgift är att få dem att komma till skolan och att vilja lära. Att ge dem hopp och framtidstro. Vi konstaterar att så varit fallet när det gäller några, men vi har ändå inte nått ända fram trots hårt arbete. Målsättningen är betydligt högre än så här. Vi kommer att fortsätta arbeta i enlighet med våra planer och rutiner som vi trots otillräckligt resultat ändå tycker är goda. Givetvis måste vi ändå undersöka om vi kan göra nätet än mer finmaskigt. Idealet är ett aktivt mentorskap där elevhälsan stöttar i bakgrunden. Om det ändå inte fungerar, tar elevhälsan ett ökat ansvar.

Delaktighet och inflytande: Elevinflytande

Mål (Vart ska vi?)

På vår skola tar eleverna ansvar både för sitt lärande och sin skolmiljö

Indikatorer (Hur vet vi att vi är på väg?)

- *Ett skolövergripande elevråd har bildats senast 1 oktober varje hösttermin*
- *Klassråd med tydlig processgång har kommit igång under september månad*
- *En hög andel elever anger i den årliga elevenkäten att de är nöjda med elevinflytandet. (fråga 20)*

Våra verktyg och insatser (Hur gör vi?)

Framgångsfaktorer vi vill behålla (var är vi?)

- *Mentorstid varje dag*
- *Gemensam klassrumsstruktur*
- *Systematik planering av mentorstiden*
- *Vi har etablerat klassråd och elevråd men behöver utveckla dessa*

- *Hög vuxentäthet – alltid någon att vända sig till*
- *En aktiv elevhälsa som underlättar samarbete elever emellan och förebygger konflikter*

Vad vill vi införa (Vart ska vi?)

- Att ha ett väl fungerande klassråd samt elevråd.
- Vid bildandet av elevrådet bjuder ansvarig personal in intresserade elever på fika/lunch där det ges information om vad elevråd/klassråd innebär och vilket ansvar det är.
- Förslag är att varje mentorsgrupp har en representant samt två reserver till elevrådet.
- Elevråd ca en gång i månaden och då på mentorstid för att så många som möjligt ska kunna närvara.
- Studentkommitté bildas av kurator och socialpedagog. Påbörjas under hösten.
- Vidareutvecklad gemensam klassrumsstruktur där läraren tydliggör målen och gör eleverna delaktiga i både planering och utförande.

Resultat (Hur blev det?)

**Elevråd var inte bildat 1 oktober och fann heller inte sina former under året fullt ut
Klassråd var bildat i september men processgången var inte fungerande och tydliggjord**

Elevna nöjda med elevinflytandet på skolan. Skolinspektionens enkät år 2 HT16. Max 10

Magelungens gymnasium/Danvikstull	Riket
6.2	5.8

Analys

De från början höga ambitionerna för elevernas delaktighet tvingades under året att reduceras till endast godtagbar nivå. Elevernas nöjdhetsgrad för sitt inflytande visar på stabil nivå över riksgenomsnittet men vi känner själva att vi inte riktigt är igång med heltäckande processer utifrån vårt uppdrag och ambitionsnivå. Demokrati byggs inte över en natt. Förra året sjösatte vi ett helt batteri med åtgärder för att öka elevernas delaktighet. Inte minst i den gemensamma klassrumsstrukturen där målet ska tydliggöras men vägen mot måluppfyllelse kan se olika ut utifrån individens behov och förutsättningar. Vi har också prövat oss fram med olika modeller för den dagliga mentorstiden. Elevhälsan har varit aktiva i arbetet vid sidan av pedagogerna för att få med flera perspektiv i de demokratiska processerna. Kartan är ritad. Nu återstår en heltäckande implementering så att hela enheten genomsyras av både gemensam värdegrund och unisont använder sig av samma strukturer.

4 Samverkan med arbete och samhällsliv

Mål (Vart ska vi?)

På vår skola är alla elever väl förberedda för nästa steg i livet då de lämnar oss

Indikatorer (Hur vet vi att vi är på väg?)

- *Alla elever på vårt nationella yrkesprogram har erbjudits en APL-plats.*
- *Ett programråd bildas under året på vårt yrkesprogram*
- *Alla elever som lämnar ett introduktionsprogram har en tydlig plan för nästa år*
- *Alla elever har under läsåret minst en gång besökt ett museum, en teaterföreläsning samt ett bibliotek.*

Tillkommer inför läsåret 2017/18:

- *Alla elever som gör APL ska ha genomfört strukturerat trepartsamtal innan periodens slut*
- *En hög andel av årets studenter går direkt vidare i yrkesarbete eller högre studier*

Våra verktyg och insatser (hur gör vi?)

Framgångsfaktorer vi vill behålla och förbättra (Var är vi?)

- Behålla och vidareutveckla förberedelser med elever inför APL-period.
- Kontakt med arbetsförmedlingen gällande aktuell information kring insatser som de kan bistå med efter avslutad utbildning.
- Ta emot minst en VFU-student/praktikant per läsår
- Ha ett fungerande programråd
- Ha checklistor för olika yrkeskategorier inom BF
- Alla våra elever erbjuds en APL-plats inom relevant område.
- Vi samverkar med MISA i svårare ärenden
- Handledarutbildningen fortsätter och utvecklas.

Vad vill vi införa? (Vart ska vi?)

- Inspirationspass där eleven får tänka på hur de vill att framtiden ska se ut. Film och inbjuden föreläsare. "Framtidsdag" ons 29 nov (schemabrytande). Olika för olika elevgrupper.
- Ämnesövergripande uppgift - Intervjua föräldrar eller andra närstående kring deras arbete och hur de tänkte kring arbete och utbildning när de var i gymnasieåldern. Sh1a2, Sv1/SvGrund
- Kontaktförskola/skola: Årstaskolan och förskolor. Möjlighet till att öva och konkretisera utbildningens teoretiska delar.
- Schemaläggning av APL så att tid ges för personal och elever att förbereda APL-veckorna

- Tydlig info till BF -ettornas vårdnadshavare kring APL så att de är införstådda med innebörden av APL och nödvändigheten för att kunna ta examen.
- Systematisk uppföljning av APL-verksamhet och återkoppling av elevers prestationer under APL.
- Anpassningarna som vi har i skolan överförs även till praktiken.
- Anpassade arbetsbeskrivningar med visuellt stöd (spec.ped konsulteras)
- Konkret träning på resor till och från praktikplatsen. Visualisera praktikplatserna på en stor Stockholmskarta.
- Programrådet utvecklas bl.a. med att arbetsförmedlingen och/eller jobbtorget bjuds in.

Resultat (Hur blev det?)

- Gunnel från arbetsförmedlingens avdelning för unga med funktionsnedsättning (Unga F) besökte oss för information om verksamheten.
- Två personal (Jenny, Peter) gick Skolverkets APL-utvecklingskurs under VT 17
- Programråd igångsattes (ett möte under HT16 o två möten VT17)
- Samverkansprojektet med MISA med Skolverkets stöd löpte och utvärderades
- Samtliga besökte biblioteket Dieselverkstaden. De flesta besökte Nordiska museet SV2 besökte Dramaten. SV1/grund och Sv2 var på bio. Även studiebesök på SVT.
- Alla intro-elever har en plan.
- Elever som avslutar studier hos oss har erbjudits planering inför hösten.
- Alla elever erbjöds praktikplats

Analys

Skolinspektionen fann inte vid sitt tillsynsbesök 2016 någon anledning att kritisera enhetens APL-arbete i någon del. Viktigast är att eleverna erbjudits bra platser, relevanta för sin utbildning. Skolverkets satsning på vårt samarbete med MISA är glädjande och vi har lärt oss mycket under året och vi har därmed haft resurser att stötta vissa elever extra mycket på deras väg ut i arbetslivet.

Samverkan är dock inte bara APL. Som relativt nystartad enhet finns många kontakter kvar att knyta, inom många olika områden i samhället. Vi vill att våra elever lär sig hitta till kulturella sammanhang och vi har haft lyckade besök både på teater, bibliotek, museer och Svt. En annan viktig form av samverkan är att ta emot praktikanter från både lärarutbildning och behandlingspedagogutbildning – en möjlighet att lära nytt även för oss. Under året tog vi emot en VFU-student som studerade till yrkeslärare, vilket resulterade i nyanställning kommande läsår. En LIA-praktikant från Stadsmissionens YH-utbildning för behandlingsassistenter påbörjade också en period hos oss men tvingades avbryta studierna på grund av personliga skäl. Sammantaget kan vi säga att nya situationer och kontakter för många av våra elever är påfrestande och ställer höga krav på oss gällande förberedelser, genomförande och efterarbete. Just därför är det så viktigt. Vi vill utmana våra elever under kontrollerade former som en förberedelse till livet utanför skolan.

5. Bedömning och kunskapsutveckling

Mål (Vart ska vi?)

På vår skola utför vi bedömningsarbete med hög kvalitet i linje med kursmål och kunskapskrav. Bedömningen sker i samförstånd med eleverna.

Indikatorer (Hur vet vi att vi är på väg?)

- 100 % av skolans pedagoger är legitimerade eller har en plan för legitimation
- En hög andel elever svarar i den årliga enkäten att de vet vad som krävs av dem och att de får regelbunden feedback av lärarna.
- Resultaten från Nationella proven har en rimlig överensstämmelse med den summativa bedömningen i respektive ämne.

Resultat: Elevupplevelser (Hur blev det?)

- Samtliga av skolans lärare har lärarlegitimation, dock inte under hela läsåret då vikarier sattes in.

Eleverna förstår kunskapsgrunderna och får regelbunden feed-back.

Skolinspektionens enkät HT 16. Indes max 10.

Magelungens gymnasium/Danvikstull	Riket
6.0	6.6

Elever vet vad de behöver kunna för att nå målen. Magelungens MUST-enkät VT 17.

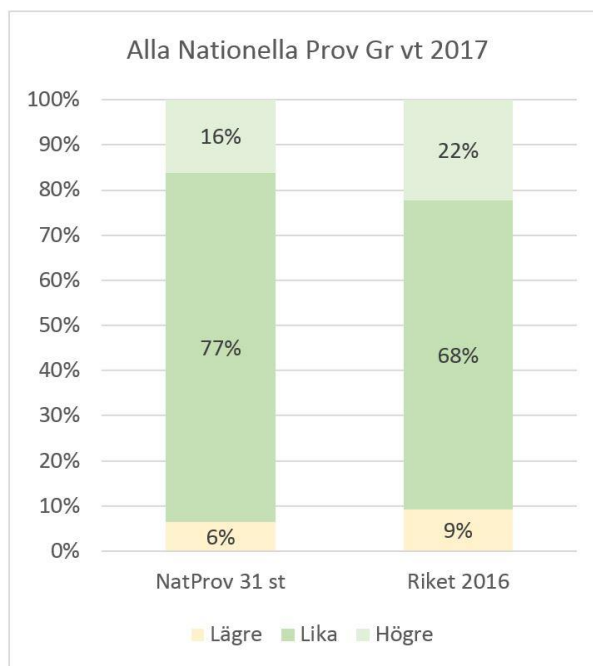
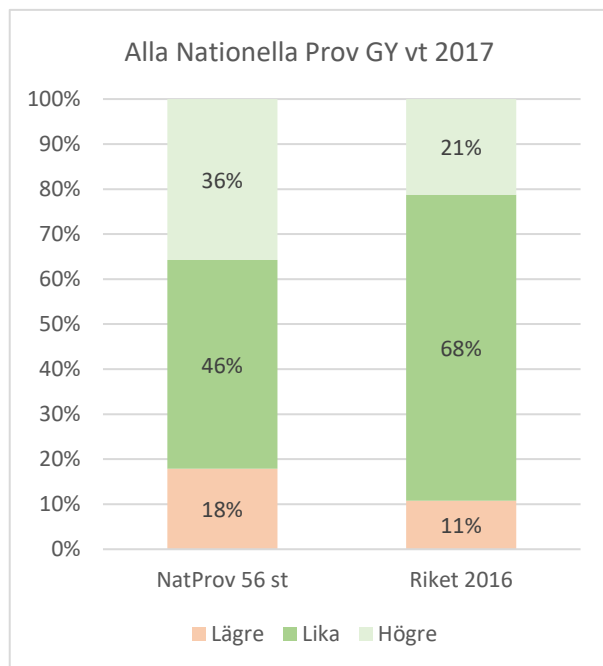
Anges ges ej med index eftersom frågan bara är en delfråga av helt kluster.

omdöme	antal	procent
1 och 2	12	24.5%
3	16	32.5%
4 och 5	21	43%
Antal totalt	49	100%

Resultat: Nationella prov (Hur blev det?)

Relationen mellan Nationella prov och satta betyg

Notera: Sammanställningarna gäller ämnena svenska, matematik, engelska



Våra verktyg och insatser (Hur gör vi?)

Framgångsfaktorer vi vill behålla och förbättra (var är vi?)

- **Systematiskt bedömningsarbete** sker enligt arbetslagsledningens agenda och **dokumenteras/uppdateras i matriserna** i Schoolsoft så att mentor kan följa sina mentorselever.
- Lärarna fortsätter med **examinationsplaner** i sina respektive ämnen som delas med kollegerna. Här framgår kopplingen mellan kunskapskraven och olika uppgifter.
- **Gemensam struktur i klassrummet** implementeras under året med början i augusti
- Tydligare **koppling mellan examinationsplaner och Åtgärdsprogram**. Åtgärdsprogrammen ska bli det levande verktyg för måluppfyllelse.
- Tidiga och tydliga **överlämningar** på uppföljningskonferenser (UK) av det vi känner till om elevernas behov.
- Att vi kopplar elevuppgifterna tydligt med **kursmatriser** både när vi utformar uppgiften och när vi bedömer dem.
- **Individanpassade redovisningsformer.**
- **Nationella prov** förbereds och bedöms av respektive ämneslärargrupp.

- **Bedömningsgrupper** finns för sambedömning i ämnena svenska, engelska, matte och SO, BF-kurser. · Kompetensutveckling gällande användning av ”pys-paragrafen” sker under specialpedagogens ledning.
- Att elever som läser **samma kurs får samma uppgifter**. Text i svenskundervisningen har lärarna delat samma uppgifter.
- Google Apps for Education (**GAFE**). Lärare har fått in mer underlag till bedömning och vi kan vägleda eleverna genom arbetsprocessen eftersom det är vi som äger dokument. Det är enkelt att kommentera. Det är också enklare att bedöma vad eleven behöver för att komma framåt i uppgiften när vi kan följa processen. Vi vill öka kompetensen hos elever och personal. (ersätts av **Google Classroom**)
- **Individanpassade redovisningsformer**
- Behålla **veckoplaneringar** i de olika kurserna.
- Tvåläraresystem inför vilket ger flera perspektiv i bedömningsarbetet

Vad vill vi införa? (Vart ska vi?)

- Använda kunskaperna om bedömning enligt **Per Måhls modell** som presenterades under studiedagen VT 17.
- Gemensam struktur i klassrummet implementeras under året med början i augusti
- Tydligare koppling mellan examinationsplaner och Åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammen ska bli det levande verktyg för måloppfyllelse.
- Tidiga och tydliga överlämningar av det vi känner till om elevernas behov.

Analys

43% av skolans elever är mycket nöjda med tydlighet kring mål och vad som krävs. Vi har ett utmanande uppdrag när det gäller att kommunicera Skolverkets kunskapskrav och vägen dit för våra elevgrupper som ju många gånger har svårigheter med just detta. Vi sätter in stora resurser för att få ett gemensamt språk i alla klassrum och det är specialpedagog och förstrelärare som företrädesvis driver utvecklingen och arbetet kommer att fortsätta med oförminskad styrka. En studiedag som centralt anordnades av Magelungen med forskaren Pehr Måhl, gav ytterligare inspiration och redskap.

Resultatet från elevenkäten indikerar att eleverna har mycket olika uppfattning av kvaliteten gällande bedömning och kunskapsutveckling. Under årets drabbades våra elever av viss personalomsättning vilket gjort att standarden på undervisningen varit ojämnt fördelad mellan elevgrupperna. Den dryga tredjedel av eleverna som är mycket nöjda har förmodligen fått behålla sina lärare, vilka kunnat jobba i enlighet med enhetens rutiner och som också har erforderlig kompetens för uppdraget. När vi går in i höstterminen 2017 finns legitimerade och erfarna lärare på plats.

Nationell prov

Från skolverkets hemsida:

”Det finns två huvudsakliga syften med de nationella proven. Dels ska proven stödja en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning, dels ska proven ge underlag för analyser av i vilken utsträckning kunskapskraven uppfylls på skol-, huvudman-, och nationell nivå. Proven kan även vara ett stöd för lärare genom att de konkretiserar kurs- och ämnesplanerna... Resultaten på gruppnivå kan även fungera som en återkoppling till lärare på vad som fungerat särskilt väl i undervisningen och vad läraren kanske behöver ha större fokus på framöver.”

Nationella proven är en krävande process för oss. Logistiskt slår de sönder en stor del av våra yttre grundstrukturer som är så viktiga för våra elever. Enheter examinerar ju både på gymnasienivå och grundskolenivå vilket betyder många olika prov. Dock ser vi det som viktiga erfarenheter för våra elever samtidigt som det ger läraren ovärderligt stöd i bedömningen. Vad vi tyvärr fått erfara är att cirka hälften av eleverna inte kunnat fullfölja alla delprov även om de lyckats bra på en av delarna. Dessa lyckade delprov finns då tyvärr inte med i vår statistik. En utmaning för nästa läsår blir alltså att försöka förmå flera elever att fullfölja alla delprov så att bortfallet blir mindre. Självklart tar läraren dock med sig informationen i gjorda delprov i sitt individuella bedömningsarbete. I vår redovisning har vi valt att här redovisa enhetens totala avvikelser i relationen mellan resultat på nationella prov i samtliga provämnen och satta betyg i dessa ämnen.

I redovisningen har vi gjort en jämförelse med riksgenomsnittet. Då vi som relativt sett liten skolenhet genomför få Nationella prov, väljer vi att granska relationen efter sammanslagning av samtliga genomförda prov i matematik, svenska och engelska. Motsvarande värden på rikspan har vi tagit från Skolverkets redovisning (SIRIS), och summerat på motsvarande sätt.

Tolkningar ska göras med försiktighet. Dels för att mätmetoden inte är gängse. Dels för att vår målgrupp kräver en stor bredd i examinationsformer, vilket gör det än svårare att jämföra resultat mot riksgenomsnittet. Resultat vi har att utgå ifrån på gymnasienivå är att vi avviker både negativt; 18% gentemot 11% på nationell nivå och positivt; 36% gentemot 21% på nationell nivå. För grundskolekurserna ser vi att den negativa avvikelsen bara är 6 % att jämföras med den nationella nivån 9%. Den positiva avvikelsen är 16% att jämföras med 22% i riket. Ett intressant resultat som vi vill ägna tid åt att analysera under nästkommande läsår. Någon nationell angivelse hur mycket ämnesbetygen får avvika från provbetygen finns inte. Noteras bör också att proven ibland hålls flera månader innan betyg sätts. Våra lärare undervisar och examinerar ibland individuellt elever långt in i juni. De får nya uppgifter och chanser så långt det är möjligt.

6. Enhetsspecifika fokusområden

Magelungen på huvudmannanivå har uttryckt önskan om pedagogisk nyutveckling i allmänhet och IT-baserad i synnerhet. I process med personalen har vi kokat ner utvecklingsarbetet till ovan lokala fokusområden. Under uppstartsdagarna i augusti hade vi kick-off för dessa tre olika processer. I linje med vårt fokusområde det kollegiala lärandet hade vi olika processledare vid olika arbetspass. Övergripande ansvar hade dock förstelärare och specialpedagog. Enheten har också sedan tidigare en rutin där vi vid terminsstarts första APT beslutar om fördelning av olika ägare av processer. Till exempel elevmokrati, ämnesansvar, likabehandling etc. Allt detta för att sprida ansvar och deleaktighet i personalgruppen och utnyttja all samlad kompetens.

Stor vikt läggs vid att ständigt tänka med ”specialpedagogiska glasögon.” Enhetens specialpedagog får stort utrymme både avseende implementering av specialpedagogiska metoder, pedagogisk handledning i mindre konstellationer samt i direkt möte med eleverna.

Personalhandledning varje månad har lets av en av Magelungens psykologer med goda kunskaper inom neuropsykiatri och KBT. All personal har deltagit med syfte att öka den totala kompetensen och att ge eleverna ett samstämmigt bemötande.

På vår enhet har vi valde vi följande fokusområden under läsåret 2016/2017

- 1. IT-baserad pedagogisk nyutveckling**
- 2. Kollegialt samarbete på alla nivåer - Vi lär av varandra och stöttar varandra**
- 3. Ett specialpedagogiskt perspektiv genomsyrar allt skolarbete**

Resultat (Hur blev det?)

Enhetsspecifika fokusområden:

1. It-baserad pedagogisk nyutveckling: Framgångsfaktorer vi vill vi behålla och förbättra (Var är vi?):

- Alla nya elever fick en inloggning till skolans Googlekonto vid skolstarten på höstterminen.
- Alla lärare använde Google (men GSFE byter till Google Classroom) för att dela planeringar och arbetsuppgifter till elever.
- Alla nya elever fick en ledd genomgång/introduktion till G Suite for Education (Som alltså från och med augusti 2017 blir Google Classroom)

Vad vill vi införa: (Vart ska vi?)

- Vi byter från GSFE till Google Classroom
- Det administrativa arbetet med Google classroom fasas över från den pedagogiska personalen till den administrativa personalen.. Förslag är att admin sköter skapandet av elevkonton, nya personalkonton, arkivering av avslutande elever/personal medan pedagogisk personal ansvarar för till exempel utbildning av nya användare och utveckling kring funktioner i Google Classroom

2. Kollegialt samarbete: Framgångsfaktorer vi vill behålla och förbättra

- Samplanering och sambedömning i **ämneslag**
- **Mattelyftet** med andra enheter
- **Olika processledare** så att alla blir ansvariga för något

- Olika processer om specialpedagogiska områden. (Se nedan)

Vad vill vi införa? (Vart ska vi)

- Vi inför **tvåläraresystem**
- Gärna ämnesplanering och sambedömning med **andra enheter**
- Gemensam planering av ämnesövergripande **temadagar** där äldre elever leder de yngre

3. Ett specialpedagogiskt perspektiv genomsyrar allt arbete: Framgångsfaktorer vi vill behålla och förbättra

- **Gemensam struktur i alla klassrum**
- **EHT-forum** varje vecka. Pedagoger och elevhälsa utbyter perspektiv och samråder kring elevärenden och även övergripande processer.
- Minst två **workshops** per termin kring specialpedagogiska ämnen. Under läsåret har vi fokuserat på språkstörning.
- **Matteverkstad**
- **”särskildplanstuga”** för de elever som på vårterminen riskerar att inte nå målen.
- **Språkstuga** för elever med språkstörning
- **Nätverksmöte** för specialpedagoger inom Magelungen.
- **Workshops** för åp, studieplaner, veckoplaneringar, pedagogiska kartläggningar samt metod för instuderingsfrågor.

Vi vill införa:

- Söka utvecklingsbidrag för matteverkstad hos SPSM
- Nätverka med andra specialpedagogiska enheter.
- Utveckla screenings-arbetet

4. Nytt fokusområde för läsåret 2017/2018: Ökad skolnärvaro.

Eftersom enhetens samlade skolnärvaro fortfarande ligger på ca 70% lyfter vi i år detta som ett fokusområde. Vilket betyder att arbetet ständigt ska vara inkluderat i alla processer och i personalens dagliga arbete.

Sammanfattning

Vi har återgett att Skolinspektionen i sitt ställningstagande i juni 2016 inte konstaterade några brister på enheten. Skolinspektionen nagelfor vår organisation och vår planering och fann den god. De intervjuade rektor, personal och elever och fann en samstämmig bild av hur arbetet bedrivs här. Med dessa besked gick vi stärkta in i läsåret 2016/2017 och fann inte skäl att göra några halsbrytande förändringar i vår grundorganisation. Däremot kompletterade vi med ett flertal åtgärder på detaljnivå som föreslogs i förra årets Kvalitetsredovisning. Utvecklingsarbete har bedrivits på bred front och vi har under året kvalitetsmässigt höjt oss rejält.

Vi har legitimerade, erfarna lärare på plats och lokalerna är vid det här laget väl inarbetade. Vi har även konstaterat att vår strävan efter en likvärdig och rättvis bedömning ska fortgå i den riktning vi initierat och att samverkan med olika samhällsfunktioner är igångsatt. Vi vill också framhålla vår satsning på arbetet med att ett specialpedagogiskt perspektiv ska genomsyra verksamheten. Satsningen fortsätter nästa läsår med oförmiskad styrka. Betydande resurser och energi har avsatts

för nyckelområdet APL på vårt yrkesprogram och vi kan konstatera att satsningen har betalat sig bra. Våra elever lyckas i stor utsträckning

Resultatmässigt kan konstateras att vi i år har en positiv trend i kvalitetsområden som baseras på upplevd nöjdhet. Dock ska sägas att enkäterna vi utgått ifrån inte är exakt lika över tid. Frågeställningarna är emellertid likartade och utgår från läroplanens mål så vi vågar tveklöst dra slutsatsen att progression har skett. Skolnärvaron ligger tyvärr på samma nivå som tidigare medan statistik för betyg är mer spretig. Statistik för gymnasiebetyg visar på goda resultat med betydande progression jämfört med förra året, medan siffrorna för grundskolebetygen lämnar en del att önska. Å andra sidan har antalet elever som blivit behöriga till gymnasiets nationella program nästan fördubblats samt att genomsnittet för antal satta betyg har höjts rejält.

Sammantaget kan sägas att det gagna läsåret som vanligt bjudit på stora utmaningar men att arbetet fortgått med oförminskad styrka. Energi och kompetens finns som lovar gott inför framtiden. Våren 2018 släpper vi vår första kull ”studenter” och denna milstolpe i skolans historia är givetvis av stor betydelse. Ofta talas om yrkesprogrammets låga attraktionskraft i Sverige. Vårt Barn- och fritidsprogram har många förstahandssökande och eleverna lyckas i stor utsträckning. Vi ser framtiden an med tillförsikt.

Vårt individuella alternativ har inte riktigt satt sig i sina former men är ändå väl etablerat och fungerande. En bra grund finns och vi ser fram emot att utvecklas med våra elever.

Slutligen vill vi hänvisa till en forskningsrapport som publicerades i början av 2017 vid Göteborgs Universitet (Andersson, Blossing & Jarl) där framgångsrika skolors utveckling beskrivs under 14 år. Tre kännetecken identifieras vid framgångsrika skolor: Samsyn kring uppdraget, tydliga mål samt stabilitet. Man konstaterar att all utveckling tar tid. Vi som fortfarande befinner oss i ett uppbyggnadsskede har att ständigt reflektera över vad som är långsiktigt och hållbart. Kvalitetsrapporten är instrumentet för både planering och utvärdering. Här synliggörs och konkretiseras. Vi tror att det vi bygger nu utgör grunden för något som håller i längden.